

**KOMENTARI OT-OPTIMA TELEKOM d.d.**  
**(dalje u tekstu: Optima ili OT)**

**za javnu raspravu o Prijedlogu Pravilnika o sveobuhvatnom javnom imeniku i službi davanja obavijesti o pretplatnicima**

Ovim putem OT-Optima Telekom d.d. (dalje tekstu: Optima ili OT) sukladno čl. 22 Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08,90/11), dostavlja svoje komentare na objavljeni prijedlog Pravilnika o sveobuhvatnom javnom imeniku i službi davanja obavijesti o pretplatnicima.

Uvodno, Optima cijeni napore HAKOM-a koje ulaže u provođenje postupaka usklađivanja podzakonskih akata sa Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, no u ovoj javnoj raspravi držimo nužnim Naslovu skrenuti pozornost na slijedeće;

**Ad 1)** Nastavno na odredbu članka 5. stavka 1 i 4. Prijedloga Pravilnika kojima se propisuje operatoru obveza da davatelju imeničkog sadržaja omogućiti pristup svim podacima o pretplatnicima koje je objavio u vlastitom javnom imeniku svojih pretplatnika pa tako i podatke izvan standardnog formata pod uvjetom da iste objavljuje u vlastitom imeniku pretplatnika, ističemo kako predmetna regulacija nije sukladna odredbi članku 47 stavka 9 Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08 90/11) jer se postavlja pitanje postoji li opravdan zahtjev za omogućavanje pristupa istima, također s obzirom da se sukladno članku 6 stavku 1. Prijedloga Pravilnika univerzalni davatelj sveobuhvatnog javnog imenika svih pretplatnika obvezuje podatke o pretplatnicima unutar sveobuhvatnog javnog imenika svih pretplatnika prikazati i objaviti na isti način bez obzira koji operator pruža javnu telefonsku uslugu. Slijedom navedenog, držimo neosnovanim određivanje obveze dostavljanja podatka izvan standardnog formata ovlaštenom davatelju imeničkog sadržaja, to više jer se sami format vođenja imenika razlikuje od operatora do operatora.

**Ad 2)** Nastavno na odredbu članka 5. stavka 3. Prijedloga Pravilnika kojom se proširuje standardni format dostave informacija o pretplatnicima i to dostavljanjem podataka o vrsti pretplatničkog broja sukladno Planu numeriranja i Planu adresiranja, držimo da ni u ovom slučaju ne postoji osnova za proširenjem obveze odnosno standardnog formata propisanog važećim Pravilnikom o imeniku i službi davanja obavijesti o pretplatnicima (NN 23/09) s obzirom da nije razvidna svrha dostave takvog podatka i određivanje dodatnih obveza operatorima javno dostupnih telefonskih usluga

**Slijedom svega naprijed navedenog, Optima smatra neophodnim predložene komentare u cijelosti usvojiti kako bi se uklonili nedostaci Prijedloga Pravilnika te izvršiti usklađivanje istoga sa Zakonom o elektroničkim komunikacijama (NN 73/08 90/11).**

**OT-Optima Telekom d.d.**